

國立清華大學 110-1 社區營造導論

指導教授：王俊秀 老師

---

# 新城風糖的前世今生

107033224 何安捷

107048237 曾浚洋

110193042 陳仲勝

## 壹、問題意識及社造脈絡

新城社區位於新竹縣寶山鄉，鄰近寶山高爾夫球場，是一座山區裡的聚落。平日，一輛輛由外籍移工駕駛的小巴士會從寶山鄉的各個村里開往新城社區。這些車上載滿的是高齡長輩，而他們都要前往新城社區，參加由社區發展中心舉辦的「共食學堂」。在這裡，長輩們有彼此認識、活動的場所，還有土風舞、花藝、手工藝等課程可以參加。而這些老人照顧與社造的成果，竟然並非仰賴政府補助或村里長的組織規劃，而是由一位來自海南島的外籍配偶「由下而上」的帶頭行動，開創出新城社區的新生命。

回顧新城社區的歷史，新城在日治時期曾經有一座寶山糖廠，它是當時台灣少數，由台灣人自己經營的新式糖廠。事實上，在日治時期，整個大新竹地區都跟糖業的生產與加工很有關聯。新竹最大的購物中心——巨城，它在日治時期就是座糖廠，名稱是「日本帝國製糖株式會社」，由日本的企業、財團經營，背後由日本殖民政府掌控；而鄰近清大的新竹科學園區，在日治時期的時候，也是一大片的甘蔗田。當時，「竹科甘蔗田」種植的甘蔗，就用五分車、小火車運到帝國製糖株式會社跟新城社區的寶山糖廠。

然而，到了戰後，台灣的製糖產業漸漸的衰退，東區與竹東的甘蔗田隨著國土開發被徵收並規劃為新竹科學園區。而帝國製糖株式會社先是被台糖接收成為新竹糖廠，之後又經歷了糖廠關閉成立台灣氫胺公司、氫胺公司遷廠等過程，輾轉成為現在的巨城購物中心。然而，寶山糖廠卻因為民間私人經營且位於山區的原因，未能被擺入土地規劃與轉型的名單內，曾經新竹糖業的「鐵三角」之一也開始慢慢的沒落。到了八〇年代，新城社區面臨了所有農村、鄉村地區都會遇到的問題：產業沒落、年輕人流失、社區失去生命力...

然而，回到一開始提到的「新城社區發展中心」，八〇年代失落的新城社區及其製糖產業，在三十年後的今天卻找回了過去社區的凝聚力與光榮感，這之間的蛻變使我們產生兩個層次上的好奇與問題。

首先是「社區」層次上的問題，我們好奇：新城社區的轉型與社區營造是如何發生並且可能？社區的成員是如何看見問題、面對問題、並且解決問題？與此同時，在新城社區營造發展的三十年間，解決了高齡化人口問題後，是否還遺留下了其他問題？

而第二個則是「歷史與產業」層次上的問題，我們想要探究：「糖」在新城社區扮演了什麼樣的角色？糖如何串連起新城社區的過去與現在——以及最重要的，如何指向未來？它如何替新城社區目前仍懸而未解的困境帶來轉機？

## 貳、類似個案探討



橋頭糖廠目前是高雄熱門的觀光景點，以五分車、糖業博物館和文創園區等特色吸引觀光客，同時它也是社造中有名的成功案例。橋頭糖廠是由蔣耀賢先生領導的社造計畫，藉由從整理日據時期的糖廠資料，記錄口述歷史，開辦糖業讀書會，一步步重新了解糖廠的過往。

事實上，橋頭糖廠曾經因為製糖產業沒落與土地規劃等因素面臨拆遷的命運。而為了保存糖廠和老樹，他帶頭反對高雄新市鎮開發計畫和高雄捷運設站的計畫。為此，他甚至直接住在樹屋上，阻止工程的進行。在蔣耀賢的抗爭下，高雄市政府將橋頭糖廠設為古蹟。然而，他對橋頭糖廠「重生」的願望不只如此。蔣耀賢更希望糖廠能由保存轉為利用，因此創立了橋仔頭文史協會和橋仔頭糖廠藝術村，吸引藝術家和遊客到此旅遊，並且與其他社造組織一起舉辦「金甘蔗攝影展」，將橋頭糖廠及相關的歷史讓更多大眾了解。

透過橋頭糖廠的案例，我們大致爬梳了台灣糖業的興衰史。我們希望能由此瞭解新竹——尤其是新城社區與寶山糖廠在日治到戰後所面臨的歷史環境變遷。與此同時，我們也希望透過橋頭糖廠的案例，提供我們對復興寶山糖廠的參照，並思考糖廠在現今台灣的定位以及如何突破糖業沒落的困境。

## 參、研究設計與預期結果

為了回答「新城社區的地方創生是可能？」以及「『糖』在新城社區營造的過程中扮演什麼樣的角色？」的問題，我們首先爬梳了新城社區與寶山糖廠的歷史。我們透過新竹糖業發展的相關文獻、新城社區官方網站的介紹、以及網路上關於新城社區發展中心的報導與訪談，先大致抓出時序與重要的時間點。

之後，我們也實地走訪新城社區及其糖產相關店家，並訪問新城社區發展中心的理事長。我們預期將先前爬梳的歷史資料與訪問紀錄及實地走訪經驗整理並相互比對，提出我們的觀察以及看到的問題，並提出實際的方案試圖解決。

## 肆、結果分析與討論

### 一、訪談內容

#### 1. 受訪者背景介紹：新城社區發展中心理事長

王翎鳳小姐從中國海南島移民過來。大學的專業是國際貿易，沒有長期照顧的專業背景，98 年來到新城社區，與當地居民相處，將專業知識帶進來，希望能使更多居民有工作，可以更好的服務長輩，使社造活動永續經營。

#### 2. 內容分析

##### (1). 新城社區營造的歷程是如何演進？

民國 82 年成立新城社區發展協會

民國 92 年推動在地獨居長者關懷照顧，由發展協會自費成立

民國 95 年配合衛生福利部建立社區關懷據點站，針對長者的照顧服務

民國 96 年開始賣黑糖爆漿包

民國 102 年配合行政院農委會水保局的農村再生計畫，將六公頃的農地拿來種甘蔗，加工成糖，達成「種植、生產、銷售」完整的產業鏈，

現況：推動手做課程、結合觀光旅遊

## (2). 新城社造是如何運作的？

賣產品的收入的 20% 會回饋到長者關懷照顧上，從民國 92 年到現在長輩到關懷站吃飯都不用付錢，關懷站有四個交通車，若長者有需要志工可以開車接送，鼓勵長者能夠出來走走，未來想要推動關懷照顧的永續經營，希望中高齡也有工作可以做，比如照服員、救服員、社工、督導。

## (3). 在剛開始做社造時，當地的村里長支持或是反對？

有人支持也有人有不同的意見，都比較沒有反對，主要都是對於執行的方法有不同的想法，那需要去了解 and 討論他們的想法，去盡量凝結共識或是用更好的方法去說服他們，那首先就是要發現問題，然後做多個方案，還有進行討論，除非對面有更好的方案，不然他們沒有理由反對。

## 二、打「造」新城

1. 造產：新城社區販賣黑糖爆漿饅頭、黑糖糕等黑糖產品和伴手禮，遊客可以參加採收甘蔗、製糖、製作黑糖饅頭等體驗課程。



2. 造人：新城社區有長期做獨居老人照護和專車接送的服務，照護站也有許多休閒活動，並且提供免費午餐，鼓勵長者出來活動，而社區民眾可以參加培訓課程，能更了解目前農村的情況和不同的知識和技術。



3. 造景：園區有設立觀景台和生態池，還有一條景觀步道，可以看到甘蔗園和各種樹種，有些地方也有設置解說立牌，不過有些地方還沒整理好，還有挖土機停靠在旁邊。



### 三、與類似案例比較

跟橋頭糖廠相比，新城社區走的觀光路線比較偏向於自然景觀，附近糖廠歷史氣息並沒有融合進來，這點是很可惜的，產品方面，新城社區的黑糖爆漿包十分獨特，而橋頭糖廠的台糖冰棒也十分有名，但在特色方面，新城社區就遠遠落後於橋頭糖廠，橋頭糖廠不只以五分車做為賣點，藝術村也做的不錯，而新城社區沒有太多能著墨的地方。

#### 四、看到限制

以上種種，顯示了新城社區在地方創生與永續發展上取得的成功。然而，根據我們組員及其他修課同學的經驗，在我們報告新城社區前，大部分的同儕皆未聽聞新城社區與新城風糖，而在我們進入社區的當天也沒有碰上任何一組遊客。除此之外，不只是知名度低的問題，根據我們實地走訪新城社區的觀察，新城社區還是以老人為主，並且佔壓倒性的多數。當天我們遇到唯一稱得上「年輕」的，只有四五十歲的理事長王翎鳳女士。顯然，新城社區老人無處可去的問題解決了，但年輕人流失的困境仍硬生生地擺在眼前。

#### 五、做到圓滿

為了突破這個困境，我們組別就設計了「新竹黑糖節」的活動方案。如上所述，新竹在日治時期的時候其實是個產糖重鎮。包括竹科、巨城都跟糖很有關係。所以，我們想要畫出一個新竹糖業地圖，把過去跟現在，跟新竹糖業發展相關的地點給標出來，也會標出一些在巨城跟竹科附近，原料用新城糖廠產的黑糖的飲料店。讓大家知道說，新竹跟糖的關係，也讓大家知道新竹有座很厲害的新城糖廠。



## 伍、結論與建議

原本並沒有明確的規劃要如何從新城風糖這塊土地上取得我們要的資訊，在我們大致拍完我們的素材後，碰巧一位內部成員要向我們介紹這邊的歷史，一談才知她便是新城風糖的執行長王翎鳳女士。在她向我們娓娓道來新城風糖的歷史後，我們又得到更深一步的資訊，且對先前所觀察到的一些獎項，都有更全然的了解。王執行長也不吝分享自己的故事，且大方的讓我們錄音方便我們回去做資訊的統整。新城風糖即使歷史不到非常悠久，但以六造的理論來看已算是一個完整的案例。人的方面以社區中的老人為建構，當地的糖廠文化也延續了下來，地景雖然不到獨樹一幟，卻也是有著與產業關聯的甘蔗田。產業方面也是他們最讓更多人認識的部分，一夕竄紅的黑糖爆漿包便是鐵證。造約部份我個人認為相當成功，非常完整的規劃與系統使當地老人都能得到照護。儘管在前面幾年有王執行長有上一些節目介紹新城風糖，不過現今傳播媒體對於這塊似乎沒那麼看中，不禁讓人有了些落寞的感覺。雖然僅釐清華不遠的車程，但在參與這次報告之前對新城風糖可是從未有耳聞，因此建議在造勢這塊能放更多的心力，不只產業也要將社區的理念傳送給更多的人。

## 陸、反思

陳仲勝：

在此次實地探訪後，才驚覺原來生活周遭就有一個對社區那麼大的愛，騎車幾里路，便到一處充滿愛與關懷的所在，期許自己有德有能後也能至少是左鄰右舍心中能引起反思的存在。

何安捷：

新城社區成功的將黑糖產業和老人照顧結合，並且朝向永續化經營邁進，證明了就算沒有政府的補助，只要每個人努力並且多溝通，社造也是可以做得很好。

曾浚洋：

解決社區高齡化問題不能只是推動長照、由政府補助不斷地支出。要由下而上、從社區發展永續經營才能「環境、經濟、社會一起好！」



## 附錄：分工

共同部分：實地參訪、拍攝照片、反思

何安捷：類似個案探討、預期結果、結果分析與討論(照片、錄音整理和分析)

曾浚洋：問題意識及社造脈絡、結果分析與討論(觀光地圖及分析)

陳仲勝：研究設計、結論與建議